

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 98/2016-SZDC-SSZ-UE-Hlí

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlidkova@szdc.cz

Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n.**Dodatečné informace – Dodatek č. 4**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace.

Dotaz č. 103:

Dotaz k soutěžní projektové dokumentaci technologie část D.3: Z obsahu PD není zcela zřejmé v jakém stupni je tento projekt zpracován i když je označen jako „Projekt“. Bude zhotovitel dopracovávat Projekt do podoby realizační projektové dokumentace, tak jak je uvedeno v ZTP? Do které části soupisu prací má uchazeč kalkulovat případné náklady na dopracování realizační projektové dokumentace?

Odpověď č.103:

Zpracování realizační dokumentace stavby je ukotveno v ZTP v článku 4.3 resp. 4.3.1 a ve VTP v článku 8.1.4. g). „Projekt“ stavby je dokumentace ke stavebnímu řízení. Není to realizační dokumentace i s ohledem na fakt, že v projektu není možné uvádět konkrétní výrobky a výrobce. Zhotovitel cenu za realizační dokumentace rozpustí v ceně díla (viz. čl. 8.1.4. g) VTP).

Dotaz č. 104:

PS 7-04-04 Transformátory 110/23 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr má uchazeč ocenit průvlekové měřicí transformátory na kabel 110 kV v počtu 6 kusů (položka č.40). Tato zařízení však nejsou řešena žádným technickým podkladem v projektu a zcela jim chybí jakákoliv technická specifikace parametrů. Jak má uchazeč ocenit tato zařízení? Pokud jsou zařízení předmětem projektu, je třeba doplnit projektovou dokumentaci (realizační projekt) o uvedení parametrů v TOS, jejich umístění v Dispozici, zapojení v Silovém schématu i ve schématech kabelů datových (měření, SKŘ)! Bez těchto údajů nelze tyto finálně náročné položky jakkoliv ocenit.

Bude zadávací dokumentace doplněna parametry a výkresy, potřebnými pro seriózní ocenění požadovaného stavu?

Odpověď č.104:

Průvlekové přístrojové transformátory proudu projektant zamýšlel jako alternativní řešení pro potřeby rozdílové ochrany přípojníc rozvodny 110kV, v případě kdy nebude možné primárně navržené přístrojové transformátory proudu realizovat v plné konfiguraci v zapouzďřeném provedení. Elektrické parametry pro potřeby chránění pak odpovídají parametrům ochranného jádra TA5 (viz přehledové schéma). Situování jádra PTP by pak bylo na stanovišti transformátorů na kabelovém vedení 110kV. Celá problematika PTP a PTN ve vývodech se odvíjí od možností výrobce realizovat zapouzďřené provedení – technologie R110 kV je však soutěžena individuálně, společně s PREdistribuce a.s.

Dotaz č. 105:

PS 7-04-04 Transformátory 110/23 kV technologie: V soutěžním výkazu výměr má uchazeč ocenit přístrojové (kombinované?) měřicí transformátory proudu a napětí 110 kV v počtu 6 kusů (položka č. 45, 46,47). Tato zařízení však nejsou řešena žádným technickým podkladem v projektu a zcela jim chybí jakákoliv technická specifikace parametrů. Jak má uchazeč ocenit tato zařízení? Pokud jsou zařízení předmětem projektu, bude třeba doplnit projektovou dokumentaci (realizační projekt) o parametry v TOS, umístění v Dispozici, zapojení v Silovém schématu i ve schématech kabelů datových (měření, SKŘ)! Bude zadávací dokumentace doplněna parametry a výkresy, potřebnými pro korektní ocenění požadovaného projektovaného stavu? Jinak je třeba upravit výměr redukováním těchto položek.

Odpověď č.105:

Kombinované transformátory proudu a napětí projektant zamýšlel jako alternativní řešení pro potřeby chránění a hlavně fakturačního měření vůči PREdistribuce a.s, v případě kdy nebude možné primárně navržené přístrojové transformátory realizovat v plné konfiguraci v zapouzdřeném provedení. Elektrické parametry pro potřeby chránění a fakturačního měření pak odpovídají parametrům dle přehledového schéma. Celá problematika PTP a PTN ve vývodech se odvíjí od možností výrobce realizovat zapouzdřené provedení – technologie R110 kV je však soutěžena individuálně, společně s PREdistribuce a.s.

Dotaz č. 106:

PS 7-04-04 Transformátory 110/23 kV, technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí soupis základního montážního materiálu a jeho množství. Zde v tomto PS konkrétně svorky vvn podle parametrů, lana vvn, trubky vedení vvn, izolátory nn, držáky pasových vedení. Pro správné ocenění a pro realizaci PS je nutné jejich doplnění. Pro potřeby ocenění není třeba uvádět konkrétní typy, jde výhradně o stanovení základních technických parametrů hlavního materiálu, požadovaných projektantem. Konkrétně uchazeč nenalezl žádný podklad v projektu, který by stanovil základní parametry projektovaných svorek vvn a jejich projektované množství. Tyto materiály vzhledem k jejich vysoké ceně jsou a vždycky byly bezpochyby základními materiály, stejně jako jsou jimi i konkrétní kabely a konkrétní projektované ocelové konstrukce. Tyto parametry základních realizačních materiálů nejsou popsány ani v TZ, ani v popisech položek (viz svorky vvn, viz ocelové konstrukce bod dále???) Podle jakého projekčního podkladu může uchazeč tyto základní materiály korektně ocenit?

Odpověď č.106:

Základní parametry lan vvn, trubek vedení vvn, izolátorů nn, držáků pasových vedení jsou uvedeny v technické zprávě tohoto PS a dále v popisu položky soupisu prací. Svorky vvn jsou agregovány do položek lanových propojů + samostatná položka č. 50.

Dotaz č. 107:

PS 7-04-04 Transformátory 110/23 kV, technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí primární projekční návrhy ocelových konstrukcí do trafostání 110/23 kV se základními rozměry (jde výhradně o projekční stanovení povinných parametrů montážního materiálu v projektu P), ve smyslu položek 1,2,3,4, dále položek stoliček pod technologie svodiče přepětí 110 kV, pod zmíněná trať MTP/MTN (trať pod položkami č.40 a 45), dále chybí návrh Nástavné kolejnice pro zatahování transformátoru vvn/vn (pol.44), dále Přenosná kladka pro zatahování transformátoru na stanoviště (pol.43), dále Zarážka koleček transformátoru (pol.41). Pokud je úkolem uchazeče ocenit správně položku, potom je nezbytné, aby položky byly jasně stanoveny projektem. Uchazeč nepožaduje konstrukční dokumentaci, avšak požaduje pro ocenění zadavateli a pro zpracování konstrukční dokumentace výrobku - základní projekční podklad ocelové konstrukce.

Odpověď č. 107:

Agregované položky týkající se ocelových konstrukcí v soupisu prací PS 7-04-04 (položky č.1 až 4 a 40,41,43,44,45) mají konkrétně definovaný charakter (viz název položky), množství a specifikaci, povrchová úprava je popsána v TZ - takto je nutné je ocenit.

Dotaz č. 108:

PS 7-04-04 Transformátory 110/23 kV, technologie : V soutěžním výkazu výměr chybí ukončení sekundárního kabelu 22-CXKVEY 1x240 mm² na R22 kV (6 kusů konektorů).

Odpověď č. 108:

Konektory na R22 kV jsou součástí dodávky rozvaděče 22kV resp. přírodních polí, tak jak je popsáno v příloze č. 2 PS 7-04-06. V každém poli 3 ks konektorů.

Dotaz č. 109:

PS 7-04-05 Rozvodna 110 kV, systém kontroly a řízení, část SŽDC : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí příloha tabulka kabelových propojů s uvedením délky vedení. Položky kabelů z Třídíku v nenahrazují tuto zásadní část dokumentace. Pokud je prvotním úkolem uchazeče ocenit správně položku, potom je nezbytné, aby projektované položky byly nezpochybnitelně stanoveny projektem. Mimo fázi korektního ocenění jde i o fázi nákupu a realizace a o kontrolní činnost investora.

Odpověď č. 109:

Agregované položky týkající se kabelového vedení a jejich zakončení v soupisu prací PS 7-04-05 (položky č. 8 až 25) mají konkrétně definovaný charakter (viz název položky), množství a specifikaci - takto je nutné je ocenit.

Dotaz č. 110:

PS 7-04-06 Rozvodna 22 kV technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P (uchazeč posuzuje zamýšlený stupeň dokumentace podle razítek na přílohách projektu, uveden Projekt) chybí základní parametr vypínače : počet cyklů zap/vyp – faktor, který určuje významně cenu a zejména odolnost/životnost celého rozvaděče R22 kV. Má být rozvaděč proveden jako primární, nebo jako sekundární?

Odpověď č. 110:

Počet cyklů zap/vyp vypínače bude 10 000.

Dotaz č. 111:

PS 7-04-10 NTS 6kV technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí základní příloha, tabulka kabelů, s konkrétním určením připojení kabelů na konkrétních technologiích. V tabulce kabelů není určena konkrétní dimenze a provedení navrhovaných kabelů silových a ovládacích. Konkrétní propoje řešených technologií zcela chybí! Pro ocenění a realizaci je nezbytné doplnit.

Odpověď č. 111:

Agregované položky týkající se kabelového vedení a jejich zakončení v soupisu prací PS 7-04-10 (položky č. 13 až 33) mají konkrétně definovaný charakter (viz název položky), množství a specifikaci, takto je nutné je ocenit.

Dotaz č. 112:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí základní parametr vypínače, aplikovaný v R22 kV : počet cyklů zap/vyp – faktor, který určuje významně cenu a zejména odolnost/životnost celého rozvaděče R22 kV. Prosíme upřesnit (počet je klasifikován výrobcí vypínačů do 1600 cyklů a nebo 10.000).

Odpověď č. 112:

Návrh předpokládá, že budou použity vypínače 22 kV ve třídě M1 dle ČSN EN 62271-100, tedy vypínače se standardní mechanickou trvanlivostí s tím, že každý vypínač musí být schopen zajistit 2000 spínacích cyklů při uvážení programu údržby předepsaného výrobcem.

Dotaz č. 113:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : Mají transformátory 22/0,4 kV v trafostanici být vybavené měřením teploty?

Odpověď č. 113:

Návrh předpokládá, že transformátory v trafostanici budou vybaveny měřením teploty.

Dotaz č. 114:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : Bude připojen rozvaděč R22 kV kabelovými konektory? V rozpočtu je uvedena prostá kabelová koncovka vn!

Odpověď č. 114:

Návrh předpokládá, že rozvaděč 22 kV bude v provedení s izolací SF6 a všechny kabely 22 kV budou v tomto rozvaděči připojeny pomocí T-konektorů z důvodu malého prostoru v tomto typu rozvaděče. PS 5-03-01 řeší pouze kabely 22 kV mezi rozvaděčem 22 kV a primárními svorkami transformátorů. Návrh předpokládá připojení kabelů 22 kV k primárním svorkám transformátorů pomocí prostých kabelových koncovek (položka č. 9 výkazu výměr) a připojení kabelů 22 kV k rozvaděči 22 kV pomocí T-konektorů (položka č. 10 výkazu výměr). Návrh předpokládá, že T-konektory pro zakončení směrových kabelů 22 kV (napojení vzdálených trafostanic) budou řešeny v rámci navazujícího stavebního objektu SO 4-62-04 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, úprava rozvodu vn 22kV.

Dotaz č. 115:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V silovém schématu v.č. 02 je navrženo osazení svodičů přepětí 25/10 kV v každé z trafokobek. Svodiče přepětí však chybí v soutěžním výkazu výměr. Jsou tyto svodiče požadovány? Jaké je jejich provedení?

Odpověď č. 115:

Návrh předpokládá, že svodiče přepětí budou osazeny pouze u zakončení směrových kabelů 22 kV (napojení vzdálených trafostanic) a že budou řešeny v rámci navazujícího stavebního objektu SO 4-62-04 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, úprava rozvodu vn 22kV, neboť svodiče přepětí nejsou součástí standardních dodávek rozváděčů 22 kV. Rozvaděč 22 kV podle vybraného typu musí být vybaven tak, aby svodiče přepětí mohly být namontovány. Návrh nepředpokládá, že by bylo nutné osazovat svodiče přepětí i na vývodní pole rozváděče 22 kV pro napojení primárních stran transformátorů.

Dotaz č. 116:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : je součástí tohoto PS kromě nastavení místního řídicího systému (PLC v RH) i softwarové nastavení a komunikace na dispečink SŽDC a přenosy povelů a signálů s jejich zobrazením dispečinku?

Odpověď č. 116:

Návrh předpokládá, že řízení rozvodu 22 kV v celém napájecím okruhu bude řešeno komplexně jako jeden funkční celek včetně nezbytných úprav softwaru a komunikace na dispečink SŽDC.

Dotaz č. 117:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.21 je „PŘÍPOJNICE DO ROZVADĚČE NN CU VČETNĚ DRŽÁKŮ PŘES 1000 DO 1500 MM2“. Je tím míněno, že přípojnice RH rozvaděče mají mít sběrnice provedené z mědi?

Odpověď č. 117:

Návrh předpokládá, že přípojnice v rozváděčích NN budou řešeny ve výrobním závodu. Tato položka byla v návrhu uvedena pouze jako možná rezerva pro případ nezbytných úprav v rozváděčích NN při realizaci stavby vyvolaných nepředvídanými okolnostmi. Návrh nestanovuje, zda přípojnice v rozváděčích NN budou z mědi nebo z hliníku a nechává toto rozhodnutí na zhotoviteli.

Dotaz č. 118:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.6 je : „UZEMŇOVACÍ VODIČ NA POVRCHU MĚDĚNÝ DO 120 MM²“. Je tím míněno, že uzemnění trafostanice má být provedené z mědi? Výkres 07 Dispozice a v.č.09 požadují provedení FeZn!!!

Odpověď č. 118:

Návrh předpokládá UZEMŇOVACÍ VODIČ NA POVRCHU FEZN DO 120 MM².

Dotaz č. 119:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžní dokumentaci v TZ, kapitola 2.1.3.2 se uvádí „Součástí tohoto PS jsou i případné přechodné stavy při přepojování obvodů z původní T6 a 7 a také případné napojení z této transformovny kabelem nn“. Tyto práce však nejsou dokumentovány žádným technickým podkladem, venkovní kabeláž není řešena tabulkou kabelů a spojováním a v rozpočtu nejsou pro tyto práce odpovídající položky výkonů a materiálu. Podle jakého podkladu má uchazeč tyto práce ocenit a co konkrétního se pod uvedeným textem skrývá?

Odpověď č. 119:

Návrh předpokládá, že detailní řešení případných přechodných stavů navrhne vybraný zhotovitel zejména s ohledem na jím stanovený optimální postup realizace stavby a že tento vybraný zhotovitel v nabídce uvede odborný odhad nákladů na řešení případných přechodných stavů.

Dotaz č. 120:

PS 3-03-01 Zahradní Město, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.35 je požadováno ocenění : „KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN“. Taková kategorie se nevyskytuje v žádné normě ČSN a tak by tyto prostředky měly být specifikovány projektem. Navíc tyto ochranné pomůcky jsou součástí položky č. 34, která se vztahuje na celou trafostanici a vychází z normy. Požadujeme specifikování obsahu položky č.35.

Odpověď č. 120:

Návrh předpokládá, že zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby (příslušný PS nebo SO), které zajistí bezpečný provoz a používání předmětných zařízení s ohledem na jejich charakter. Návrh předpokládá členění osobních ochranných prostředků a pracovních pomůcek dle hladin napětí (NN, VN) do dvou skupin KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO TRAFOSTANICI, KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN. Pokud zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby v jiném členění (například tak, že veškeré nezbytné prostředky a pomůcky budou obsaženy pouze v jedné z obou položek), pak druhá zbývající položka bude v nabídce vynulována.

Dotaz č. 121:

PS 8-03-01 Rekonstrukce rozvaděče 22 kV v TS 12 : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.47 je požadováno ocenění : „KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN“. Taková kategorie se nevyskytuje v žádné normě ČSN a tak by tyto prostředky měly být specifikovány projektem. Navíc tyto ochranné pomůcky jsou součástí položky č. 46, která se vztahuje na celou trafostanici a vychází z normy. Požadujeme specifikování obsahu položky č.47.

Odpověď č. 121:

Návrh předpokládá, že zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby (příslušný PS nebo SO), které zajistí bezpečný provoz a používání předmětných zařízení s ohledem na jejich charakter. Návrh předpokládá členění osobních ochranných prostředků a pracovních pomůcek dle hladin napětí (NN, VN) do dvou skupin KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO TRAFOSTANICI, KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN.

Pokud zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby v jiném členění (například tak, že veškeré nezbytné prostředky a pomůcky budou obsaženy pouze v jedné z obou položek), pak druhá zbývající položka bude v nabídce vynulována.

Dotaz č. 122:

PS 8-03-01 Rekonstrukce rozvaděče 22 kV v TS 12: V soutěžní dokumentaci chybí příloha Technicko-obchodní specifikace strojů a zařízení. Nutno doplnit. V této specifikaci je třeba uvést parametry R22 kV (provedení zapouzdržené-modulární??, připojení konektory, pomocná napětí, dostrojení terminály a switchi nad rámec typových řešení) dále specifikace rozvaděčů RVS vč. měničů a bateriových modulů, RKL vč. parametrů tlumivky, kompletní navrhované úpravy stávajícího rozvaděče RH! Tyto dodávky nejsou v současném stavu jasné specifikovány.

Odpověď č. 122:

Technická specifikace byla doplněna.

Dotaz č. 123:

PS 8-03-01 Rekonstrukce rozvaděče 22 kV v TS 12 : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí základní parametr vypínače : počet cyklů zap/vyp – faktor, který určuje významně cenu a zejména odolnost/životnost celého rozvaděče R22 kV. Prosíme upřesnit (počet je klasifikován výrobcí vypínačů do 1600 cyklů a nebo 10.000).

Odpověď č. 123:

Návrh předpokládá, že budou použity vypínače 22 kV ve třídě M1 dle ČSN EN 62271-100, tedy vypínače se standardní mechanickou trvanlivostí s tím, že každý vypínač musí být schopen zajistit 2000 spínacích cyklů při uvážení programu údržby předepsaného výrobcem.

Dotaz č. 124:

PS 8-03-01 Rekonstrukce rozvaděče 22 kV v TS 12 : Projekt neřeší žádné stavební úpravy ani technicky, ani rozpočtově. Jsou stavební úpravy, potřebné pro osazení technologií tohoto PS, součástí jiného PS, SO stavby? Pokud ano, kterého?

Odpověď č. 124:

Návrh nepředpokládá v rámci této části zásadní stavební úpravy, ale pouze případné minimální nezbytné stavební přípomoce. Návrh předpokládá pro montáž nového a demontáž starého předmětného technologického zařízení (montáž rozvaděče VN, montáž rozvaděče NN, montáž tlumivky, demontáž kobky rozvodny VN, apod.) nezbytné přípravné práce dle příslušných položek technické specifikace výkazu výměr (tzn. např. příprava podkladu pro osazení vč. upevňovacího materiálu a veškerý podružný a pomocný materiál, všechny náklady na demontáž stávajícího zařízení se všemi pomocnými doplňujícími úpravami pro jeho likvidaci, naložení vybouraného materiálu na dopravní prostředek, apod.). Návrh předpokládá, že případné minimální nezbytné stavební přípomoce budou zahrnuty v těchto příslušných položkách.

Dotaz č. 125:

PS 8-03-01 Rekonstrukce rozvaděče 22 kV v TS 12 : Technická zpráva dokumentace je třeba očistit od nepřesností o potřebě osazení tlumivky v RH (!) v kapitole 2.1.3.2, o umístění PLC automatu v RH1.8 v kapitole 2.1.4.3., které jsou pro uchazeče zavádějící.

Odpověď č. 125:

Technická zpráva byla upravena odpovídajícím způsobem.

Dotaz č. 126:

PS 8-03-01 Rekonstrukce rozvaděče 22 kV v TS 12 : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí projekční návrh skříňky DŘT 01, která je označena jako součást tohoto PS a její doplnění do nové TOS. Pro tuto skříň chybí položka ve výkazu výměr.

Odpověď č. 126:

Návrh předpokládá, že skříňka DŘT 01 bude řešena v samostatné navazující části PS 5-06-01 ŽST Praha Vršovice, DŘT.

Dotaz č. 127:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí základní parametr vypínače : počet cyklů zap/vyp – faktor, který určuje významně cenu a zejména odolnost/životnost celého rozvaděče R22 kV. Prosíme upřesnit (počet je klasifikován výrobcí vypínačů do 1600 cyklů a nebo 10.000).

Odpověď č. 127:

Návrh předpokládá, že budou použity vypínače 22 kV ve třídě M1 dle ČSN EN 62271-100, tedy vypínače se standardní mechanickou trvanlivostí s tím, že každý vypínač musí být schopen zajistit 2000 spínacích cyklů při uvážení programu údržby předepsaného výrobcem.

Dotaz č. 128:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : Mají transformátory 22/0,4 kV v trafostanici být vybavené měřením teploty?

Odpověď č. 128:

Návrh předpokládá, že transformátory v trafostanici budou vybaveny měřením teploty.

Dotaz č. 129:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : Bude připojen rozvaděč R22 kV kabelovými konektory? V rozpočtu je uvedena prostá kabelová koncovka vn!

Odpověď č. 129:

Návrh předpokládá, že rozváděč 22 kV bude v provedení s izolací SF6 a všechny kabely 22 kV budou v tomto rozváděči připojeny pomocí T-konektorů z důvodu malého prostoru v tomto typu rozváděče. PS 5-03-01 řeší pouze kabely 22 kV mezi rozváděčem 22 kV a primárními svorkami transformátorů. Návrh předpokládá připojení kabelů 22 kV k primárním svorkám transformátorů pomocí prostých kabelových koncovek (položka č. 9 výkazu výměr) a připojení kabelů 22 kV k rozváděči 22 kV pomocí T-konektorů (položka č. 10 výkazu výměr). Návrh předpokládá, že T-konektory pro zakončení směrových kabelů 22 kV (napojení vzdálených trafostanic) budou řešeny v rámci navazujícího stavebního objektu SO 4-62-04 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, úprava rozvodu vn 22kV.

Dotaz č. 130:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V silovém schématu v.č. 02 je navrženo osazení svodičů přepětí 25/10 kV v každé z trafokobek. Svodiče přepětí však chybí v soutěžním výkazu výměr. Jsou tyto svodiče požadovány? Jaké je jejich provedení?

Odpověď č. 130:

Návrh předpokládá, že svodiče přepětí budou osazeny pouze u zakončení směrových kabelů 22 kV (napojení vzdálených trafostanic) a že budou řešeny v rámci navazujícího stavebního objektu SO 4-62-04 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, úprava rozvodu vn 22kV, neboť svodiče přepětí nejsou součástí standardních dodávek rozváděčů 22 kV. Rozváděč 22 kV podle vybraného typu musí být vybaven tak, aby svodiče přepětí mohly být namontovány. Návrh nepředpokládá, že by bylo nutné osazovat svodiče přepětí i na vývodní pole rozváděče 22 kV pro napojení primárních stran transformátorů.

Dotaz č. 131:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : je součástí tohoto PS kromě nastavení místního řídicího systému (PLC v RH) i softwarové nastavení a komunikace na dispečink SŽDC a přenosy povelů a signálů s jejich zobrazením?

Odpověď č. 131:

Návrh předpokládá, že řízení rozvoden 22 kV v celém napájecím okruhu bude řešeno komplexně jako jeden funkční celek včetně nezbytných úprav softwaru a komunikace na dispečink SŽDC.

Dotaz č. 132:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.27 je „PŘÍPOJNICE DO ROZVADĚČE NN CU VČETNĚ DRŽÁKŮ PŘES 1000 DO 1500 MM²“. Je tím míněno, že přípojnice RH rozvaděče mají mít sběrnice provedené z mědi?

Odpověď č. 132:

Návrh předpokládá, že přípojnice v rozváděčích NN budou řešeny ve výrobním závodu. Tato položka byla v návrhu uvedena pouze jako možná rezerva pro případ nezbytných úprav v rozváděčích NN při realizaci stavby vyvolaných nepředvídanými okolnostmi. Návrh nestanovuje, zda přípojnice v rozváděčích NN budou z mědi nebo z hliníku a nechává toto rozhodnutí na zhotoviteli.

Dotaz č. 133:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.6 je : „UZEMŇOVACÍ VODIČ NA POVRCHU MĚDĚNÝ DO 120 MM²“. Je tím míněno, že uzemnění trafostanice má být provedené z mědi? Výkres 07 Dispozice a v.č.09 požadují provedení FeZn!!!

Odpověď č. 133:

Návrh předpokládá UZEMŇOVACÍ VODIČ NA POVRCHU FEZN DO 120 MM².

Dotaz č. 134:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžní dokumentaci v TZ, kapitola 2.1.2.2 se uvádí „Součástí tohoto PS jsou i případné přechodné stavy při přepojování obvodů z původní T10 a T11 a také případné napojení z této transformovny kabelem nn“. Tyto práce však nejsou dokumentovány žádným technickým podkladem, venkovní kabeláž není řešena tabulkou kabelů a spojováním a v rozpočtu nejsou pro tyto práce odpovídající položky výkonů a materiálu. Podle jakého podkladu má uchazeč tyto práce ocenit a co konkrétního se pod uvedeným textem skrývá?

Odpověď č. 134:

Návrh předpokládá, že detailní řešení případných přechodných stavů navrhne vybraný zhotovitel zejména s ohledem na jím stanovený optimální postup realizace stavby a že tento vybraný zhotovitel v nabídce uvede odborný odhad nákladů na řešení případných přechodných stavů.

Dotaz č. 135:

PS 4-03-01 žst. Eden, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.41 je požadováno ocenění : „KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN“. Taková kategorie se nevyskytuje v žádné normě ČSN a tak by tyto prostředky měly být specifikovány projektem. Navíc tyto ochranné pomůcky jsou součástí položky č. 40, která se vztahuje na celou trafostanici a vychází z normy. Požadujeme specifikování obsahu položky č.41.

Odpověď č. 135:

Návrh předpokládá, že zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby (příslušný PS nebo SO), které zajistí bezpečný provoz a používání předmětných zařízení s ohledem na jejich charakter. Návrh předpokládá

členění osobních ochranných prostředků a pracovních pomůcek dle hladin napětí (NN, VN) do dvou skupin KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO TRAFOSTANICI, KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN. Pokud zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby v jiném členění (například tak, že veškeré nezbytné prostředky a pomůcky budou obsaženy pouze v jedné z obou položek), pak druhá zbývající položka bude v nabídce vynulována.

Dotaz č. 136:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí základní parametr vypínače : počet cyklů zap/vyp – faktor, který určuje významně cenu a zejména odolnost/životnost celého rozvaděče R22 kV. Prosíme upřesnit (počet je klasifikován výrobcí vypínačů do 1600 cyklů a nebo 10.000).

Odpověď č. 136:

Návrh předpokládá, že budou použity vypínače 22 kV ve třídě M1 dle ČSN EN 62271-100, tedy vypínače se standardní mechanickou trvanlivostí s tím, že každý vypínač musí být schopen zajistit 2000 spínacích cyklů při uvážení programu údržby předepsaného výrobcem.

Dotaz č. 137:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : Mají transformátory 22/0,4 kV v trafostanici být vybavené měřením teploty?

Odpověď č. 137:

Návrh předpokládá, že transformátory v trafostanici budou vybaveny měřením teploty.

Dotaz č. 138:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : Bude připojen rozvaděč R22 kV kabelovými konektory? V rozpočtu je uvedena prostá kabelová koncovka vn (položka č.9)! Konektor je je uveden na transformátoru (!) (pol.č.10 výkazu výměr-adaptér)

Odpověď č. 138:

Návrh předpokládá, že rozváděč 22 kV bude v provedení s izolací SF6 a všechny kabely 22 kV budou v tomto rozváděči připojeny pomocí T-konektorů z důvodu malého prostoru v tomto typu rozváděče. PS 5-03-01 řeší pouze kabely 22 kV mezi rozváděčem 22 kV a primárními svorkami transformátorů. Návrh předpokládá připojení kabelů 22 kV k primárním svorkám transformátorů pomocí prostých kabelových koncovek (položka č. 9 výkazu výměr) a připojení kabelů 22 kV k rozváděči 22 kV pomocí T-konektorů (položka č. 10 výkazu výměr). Návrh předpokládá, že T-konektory pro zakončení směrových kabelů 22 kV (napojení vzdálených trafostanic) budou řešeny v rámci navazujícího stavebního objektu SO 4-62-04 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, úprava rozvodu vn 22kV.

Dotaz č. 139:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22kV technologie : V silovém schématu v.č. 02 není oproti ostatním PS TS 22/0,4 kV navrženo osazení svodičů přepětí 25/10 kV v každé z trafokobek. Budou svodiče požadovány?

Odpověď č. 139:

Návrh předpokládá, že svodiče přepětí budou osazeny pouze u zakončení směrových kabelů 22 kV (napojení vzdálených trafostanic) a že budou řešeny v rámci navazujícího stavebního objektu SO 4-62-04 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, úprava rozvodu vn 22kV, neboť svodiče přepětí nejsou součástí standardních dodávek rozváděčů 22 kV. Rozváděč 22 kV podle vybraného typu musí být vybaven tak, aby svodiče přepětí mohly být namontovány. Návrh nepředpokládá, že by bylo nutné osazovat svodiče přepětí i na vývodní pole rozváděče 22 kV pro napojení primárních stran transformátorů.

Dotaz č. 140:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : je součástí tohoto PS kromě nastavení místního řídicího systému (PLC v RH) i softwarové nastavení a komunikace na dispečink SŽDC a přenosy povelů a signálů s jejich zobrazením?

Odpověď č. 140:

Návrh předpokládá, že řízení rozvoden 22 kV v celém napájecím okruhu bude řešeno komplexně jako jeden funkční celek včetně nezbytných úprav softwaru a komunikace na dispečink SŽDC.

Dotaz č. 141:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.24 je „PŘÍPOJNICE DO ROZVADĚČE NN CU VČETNĚ DRŽÁKŮ PŘES 1000 DO 1500 MM²“. Je tím míněno, že přípojnice RH rozvaděče mají mít sběrnice provedené z mědi?

Odpověď č. 141:

Návrh předpokládá, že přípojnice v rozváděčích NN budou řešeny ve výrobním závodu. Tato položka byla v návrhu uvedena pouze jako možná rezerva pro případ nezbytných úprav v rozváděčích NN při realizaci stavby vyvolaných nepředvídanými okolnostmi. Návrh nestanovuje, zda přípojnice v rozváděčích NN budou z mědi nebo z hliníku a nechává toto rozhodnutí na zhotoviteli.

Dotaz č. 142:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.3 je : „UZEMŇOVACÍ VODIČ NA POVRCHU MĚDĚNÝ DO 120 MM²“. Je tím míněno, že uzemnění trafostanice má být provedené z mědi? Výkres 07 Dispozice a v.č.09 požadují provedení FeZn!!!

Odpověď č. 142:

Návrh předpokládá UZEMŇOVACÍ VODIČ NA POVRCHU FEZN DO 120 MM².

Dotaz č. 143:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžní dokumentaci v TZ, kapitola 2.1.3.2 se uvádí „Součástí tohoto PS jsou i případné přechodné stavy při přepojování obvodů z původní T17 a také případné napojení z této transformovny kabelem nn“. Tyto práce však nejsou dokumentovány žádným technickým podkladem, venkovní kabeláž není řešena tabulkou kabelů a spojování a v rozpočtu nejsou pro tyto práce odpovídající položky výkonů a materiálů. Podle jakého podkladu má uchazeč tyto práce ocenit a co konkrétního se pod uvedeným textem skrývá?

Odpověď č. 143:

Návrh předpokládá, že detailní řešení případných přechodných stavů navrhne vybraný zhotovitel zejména s ohledem na jím stanovený optimální postup realizace stavby a že tento vybraný zhotovitel v nabídce uvede odborný odhad nákladů na řešení případných přechodných stavů.

Dotaz č. 144:

PS 5-03-01 žst. Vršovice, Trafostanice 22/0,4 kV technologie : V soutěžním výkazu výměr pod položkou č.38 je požadováno ocenění : „KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN“. Taková kategorie se nevyskytuje v žádné normě ČSN a tak by tyto prostředky měly být specifikovány projektem. Navíc tyto ochranné pomůcky jsou součástí položky č. 37, která se vztahuje na celou trafostanici a vychází z normy. Požadujeme specifikování obsahu položky č.38.

Odpověď č. 144:

Návrh předpokládá, že zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby (příslušný PS nebo SO), které zajistí bezpečný provoz a používání předmětných zařízení s ohledem na jejich charakter. Návrh předpokládá

členění osobních ochranných prostředků a pracovních pomůcek dle hladin napětí (NN, VN) do dvou skupin KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO TRAFOSTANICI, KOMPLETNÍ OSOBNÍ OCHRANNÉ PROSTŘEDKY A PRACOVNÍ POMŮCKY PRO ROZVODNU NN. Pokud zhotovitel navrhne kompletní osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro obsluhu a práci na zařízeních řešených v předmětné části stavby v jiném členění (například tak, že veškeré nezbytné prostředky a pomůcky budou obsaženy pouze v jedné z obou položek), pak druhá zbývající položka bude v nabídce vynulována.

Dotaz č. 145:

PS 3-03-05 žst Zahradní Město, STS 6kV technologie : V soutěžní projektové dokumentaci na stupni P chybí základní příloha, tabulka kabelů, s konkrétním určením připojení kabelů na konkrétních technologiích. V tabulce kabelů, která je v PD k dispozici, jsou uvedeny kabely bez konkrétní dimenze a účelu, chybí reálné provedení projektovaných kabelů silových a ovládacích, chybí konkrétní ukončení. Podle jakého podkladu má uchazeč ocenit projektovaná kabelová vedení?

Odpověď č. 145:

Agregované položky v soupisu prací PS 3-03-05 (položky č. 11 až 28) mají konkrétně definovaný charakter (viz název položky), množství a specifikací, takto je nutné je ocenit.

Dotaz č. 146:

PS 3-03-05 žst Zahradní Město, STS 6kV technologie : Nejasný obsah položky č.70 Osobní ochranné prostředky a pracovní pomůcky pro STS 6kV, obdobná kategorie není obsahem žádné platné normy a tedy je třeba stanovit rozsah individuálně v projektu.

Odpověď č. 146:

Individuální stanovení rozsahu OOP a PP není úkolem předkládaného stupně dokumentace. Nerozumíme otázce. Žádáme uchazeče o konkrétní upřesnění dotazu.

Dotaz č. 147:

PS 4-03-05 žst Eden, STS 6kV technologie: Pro tento PS platí zcela shodné dotazy, výhrady a připomínky, jako pro předchozí PS 3-03-05 žst Zahradní Město, STS 6kV technologie, v bodech 42) až 43). Jedná se o kopii tohoto PS se všemi atributy.

Odpověď č. 147:

Agregované položky v soupisu prací PS 4-03-05 (položky č. 11 až 28) mají konkrétně definovaný charakter (viz název položky), množství a specifikací, takto je nutné je ocenit.

Dotaz č. 148:

PS 5-03-04 žst Vršovice, STS 6kV technologie: Pro tento PS platí zcela shodné dotazy, výhrady a připomínky, jako pro předchozí PS 3-03-05 žst Zahradní Město, STS 6kV technologie, v bodech 42) až 43).

Odpověď č. 148:

Agregované položky v soupisu prací PS 5-03-04 (položky č. 11 až 28) mají konkrétně definovaný charakter (viz název položky), množství a specifikací, takto je nutné je ocenit.

Dotaz č. 149:

SO 3-64-01 žst Zahradní Město, EOVS : Ve sloupcích rozpočtu „O“ a „P“ nejsou uvedeny výpočty množství výkopů, rýh a jam, které pokrývají potřebu celého objemu SO. Tento nedostatek nedovoluje uchazeči zhodnotit, zda je množství zemních prací odpovídající. Rovněž nedovoluje kontrolním orgánům zadavatele zjišťovat relevantní provedení objemů zhotovitelem a auditům brání ve výkonu jejich činnosti. Pro realizaci stavebních činností a pro argumentaci při požadavcích na ZL bude nezbytné doplnit.

Odpověď č. 149:

Soupis prací byl opraven a opravený zaslán v příloze:

- pol. č. 1 - dle kab. Listiny byl opraven výkaz na správných 3560m (přidáno chybějících 310m AYKY);
- pol. č. 68 ž 82 – byl zvýrazněn a upraven výkaz výměr;
- doplněna pol. 84 – pro sjednocení s ostatními SO EOv, kde je správně použita.

Dotaz č. 150:

SO 4-64-01 žst Zahradní Město- Vršovice, EOv : Ve sloupcích rozpočtu „O“ a „P“ nejsou uvedeny výpočty množství výkopů rýh a jam, které pokrývají potřebu celého objemu SO. Tento nedostatek nedovoluje uchazeči zhodnotit, zda je množství zemních prací odpovídající. Rovněž nedovoluje kontrolním orgánům zadavatele zjišťovat relevantní provedení objemů zhotovitelem a auditům brání ve výkonu jejich činnosti. Pro realizaci stavebních činností a pro argumentaci při požadavcích na ZL bude nezbytné doplnit.

Odpověď č. 150:

Soupis prací byl opraven a opravený zaslán v příloze:

Položky Soupisu prací a materiálu č. 68, 69, 70, 72:

- úprava množství (byl odstraněn neopodstatněný přebytek v objemu prací)
- úprava ve sloupci výkaz výměr (byl upřesněn text).

Položky Soupisu prací a materiálu č. 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78:

- úprava ve sloupci výkaz výměr (byl upřesněn text).

Dotaz č. 151:

SO 5-64-01 žst Praha Vršovice, EOv : Ve sloupcích rozpočtu „O“ a „P“ nejsou uvedeny výpočty množství výkopů rýh a jam, které pokrývají potřebu celého objemu SO. Tento nedostatek nedovoluje uchazeči zhodnotit, zda je množství zemních prací odpovídající. Rovněž nedovoluje kontrolním orgánům zadavatele zjišťovat relevantní provedení objemů zhotovitelem a auditům brání ve výkonu jejich činnosti. Pro realizaci stavebních činností a pro argumentaci při požadavcích na ZL bude nezbytné doplnit.

Odpověď č. 151:

Soupis prací byl opraven a opravený zaslán v příloze:

Položky Soupisu prací a materiálu č. 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105:

- úprava ve sloupci výkaz výměr (byl upřesněn text).

Dotaz č. 152:

SO5-10-1: pol.č.36 soupisu prací má chybnou výměru; pravděpodobně jsme započítali i výh.č.26, která však nemá být vybavena žlabovým pražcem. Správná výměra pol.č.36 by měla být 36sad. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 152:

Položka byla opravena. V příloze zasíláme opravený soupis prací.

Dotaz č. 153:

SO05-10-01: pol.č.40 soupisu prací má chybnou výměru – na základě opravené projektové dokumentace by měly být výhybky 1:11-300 perlitizovány takto:

- jednostranně: výh.č.3, 9, 11, 15, 31, 33, 38, 40, 44, 51, 55, 12, 13, 16, 17, 18, 23, 24, 41, 42, 48 (21ks)
- oboustranně: výh.č.43 (2ks)
- výh.č.39: vnější oblouk z kol.č.9 do výh.č.44 (2ks)
- výh.č.14: vše (8ks)
- celkem tedy 21+2+2+8=33ks.

Opraví zadavatel výměru položky?

Odpověď č. 153:

- Jednostranně: výh. č. 3, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 31, 33, 38, 40, 41, 42, 44, 47, 48, 51, 55 (22ks)
 - výh. č. 39: vnější oblouk z kol. č. 9 do výh. č. 44 (2ks)
 - výh. č. 14: vše (8ks)
 - celkem tedy 32 ks jak je v opravené PD.
 - Výhybka č. 43 je 1:9-300, ve výčtu výhybek 1:11-300 od zhotovitele chybí výhybka č. 47.
- Bylo opraveno, soupis prací zasíláme v příloze.

Dotaz č. 154:

SO3-10-01: v odpovědi na dotaz č. 63 uvádíte, že výměra pol. č. 31 je 16ks, protože tato hodnota je v soupise prací PS3-01-11 (pol. č. 90, 91). To však neodpovídá zmiňovanému výkresu č. 0201, kde je celkový počet dle tabulky 14ks a tentýž počet je znázorněn v grafické části. Opraví zadavatel pol. č. 31 SO3-10-01 a pol. č. 90, 91 PS3-01-11 na 14ks?

Odpověď č. 154:

Bude ponechána stávající výměra jak v SO 3-10-01 tak i PS 3-01-11. Rezerva 2 ks je uvažována na výhybky č. 14 a 15, kdy o osazení snímačů může být rozhodnuto až při realizaci.

Dotaz č. 155:

SO3-10-01: konstatujeme, že oprava soupisu prací, která byla popsána v odpovědi na dotaz č. 65, nebyla v soupisu prací provedena. Provede zadavatel opravu soupisu prací, kterou popsal v odpovědi na dotaz č. 65?

Odpověď č. 155:

Oprava byla realizována až v rámci tohoto dotazu - soupis prací byl opraven na SO31001_sp_oprava2.xls. Týká se VK/52+54 a pč. 35+37 sp. Soupis prací zasíláme v příloze.

Dotaz č. 156:

SO4-10-01: v návaznosti na odpověď na dotaz č. 81 konstatujeme, že dle našich informací se válečkové stoličky dotlačovací standardně používají ve výhybkách 1:12-500 tvaru „60“; v týchž výhybkách tvaru „49“ nikoli. Opravdu zadavatel požaduje montáž těchto stoliček do výhybek J49-1:12-500?

Odpověď č. 156:

Dle vzorového listu jednoduché výhybky 1:12-500 a směrnice SŽDC č. 77 se dotlačovací stoličky navrhují jak pro UIC60 tak pro S49 2. generace – jedná se o výhybku 207, 209, 210, 212, 213. Ve výhybce č. 209 je navíc navržena dotlačovací stolička do odbočného směru a to s ohledem na velmi vytížený směr na ONJ. Tyto dotlačovací stoličky byly navrženy už v rámci zpracování PSŘ této stavby kvůli velkému zatížení těchto výhybek a vycházejí z dohod s investorem.

Zadavatel požaduje montáž těchto stoliček do všech vyjmenovaných výhybek.

Dotaz č. 157:

SO4-10-01: v opravené příloze Výkaz výměr a materiálů 10 – tabulka č. 7 je u výh. č. 207 uvedena chybně strana perlitizace.

Odpověď č. 157:

Opraveno na levou stranu.

Dotaz č. 158:

SO3-10-01: Zadavatel odstranil ze soupisu prací pol. č. 45 (výměna srdcovky) a přidal pol. č. 202 (regenerovaná výhybka). Je správný náš předpoklad, že se stále jedná o výh. č. 31? Platí stále předpokládaný rozsah regenerace, tj. pouze výměna srdcovky?

Odpověď č. 158:

Jedná se stále o výhybku č. 31. O pouhou výměnu srdcovky se už ale nejedná- součástí položky je i výměna vadných dřevěných pražců ve výhybce + zcela nové pražce v srdcovkové části. Bez vlivu na již vydaný SO31001_sp_oprava1.xls i přiložený SO31001_sp_oprava2.xls.

Dotaz č. 159:

SO4-10-01.1: je správný náš předpoklad, že pol.č.15, 16 soupisu prací reprezentují realizaci svršku na výhybkových pražcích za KV204 v kol.č.207 (jak by odpovídalo tabulce č.3 z Výkazu výměr a materiálů 6)?

Pokud ano, tak z výkresu 2.9. SO4-10-01 (nákres svršku) vyplývá, že:

- Položky mají chybnou výměru – pol.č.16 by měla být 2*3,6=7,2m; pol.č.15 3,0m
- Položky mají chybný název – výh.č.204 je na dřevěných pražcích z tuhým upevněním, pražce za ní by tedy měly být stejného druhu.

Opraví zadavatel pol.č.15, 16?

Odpověď č. 159:

Pol.č.16 - zrušena (opravených 2x3,6=7,2m a přesunuto do pol.č.102)

(kolej 49 e1, rozd. "u", bezстыková, pr. bet. výhybkový dlouhý, up. pružné)

Pol.č.15 – zrušena (opravené 3,0m (za výh.204) přesunuto do pol.č.101)

(kolej 49 e1, rozd. "u", bezстыková, pr. bet. výhybkový krátký, up. pružné)

Pol.č.101 –3,0(atyp.pr.za výh.204 + 3,0+2,4 (atyp.pr.zavýh.458) = 8,4 m

Pol.č.102 – opraveno na 2x3,6 (sp.pr.za výh.204)+ 2x1,2(sp.pr.za výh.458) = 9,6 m

Soupis prací byl opraven, zasíláme v příloze.

Dotaz č. 160:

SO3-10-01: pol.č.26 soupisu prací. Není nám jasné, proč zadavatel změnil výměru položky na 14ks, když nových výhybek 1:12-500, kterých se položka týká, je v objektu 7ks. Žádáme vysvětlení, případně opravu položky.

Odpověď č. 160:

Správná hodnota je 7, dle platného VK/330. Byl opraven soupis prací na SO31001_sp_oprava2.xls. (omylem nezrušený řádek 1 vv). Soupis prací zasíláme v příloze.

V souvislosti s dodatečnými informacemi - dodatkem č. 1 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Vzhledem k provedeným úpravám v uveřejněném vyhlášení podle § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 6 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty:

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 22/02/2016 nahrazeno 26/02/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 22/02/2016 nahrazeno 26/02/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 22/02/2016 nahrazeno 26/02/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

Soupisy prací

Technická zpráva

Technické specifikace

V Praze dne 8.1.2016

Ing. Jarmila Ozimá
na základě pověření č. 1604 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace